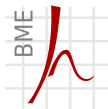


# Memória védelem

## Intel X86



Híradástechnikai Tanszék

Izsó Tamás

2015. október 1.

# Section 1

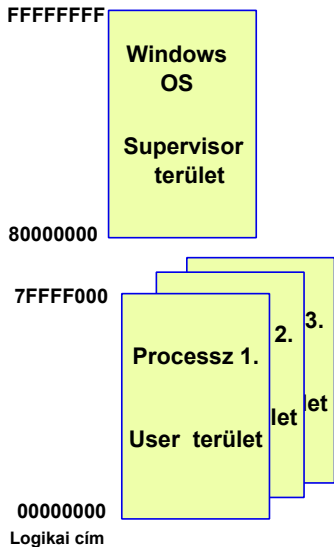
## Virtuális memóriakezelés

# Operációs rendszer hardver szintű támogatása

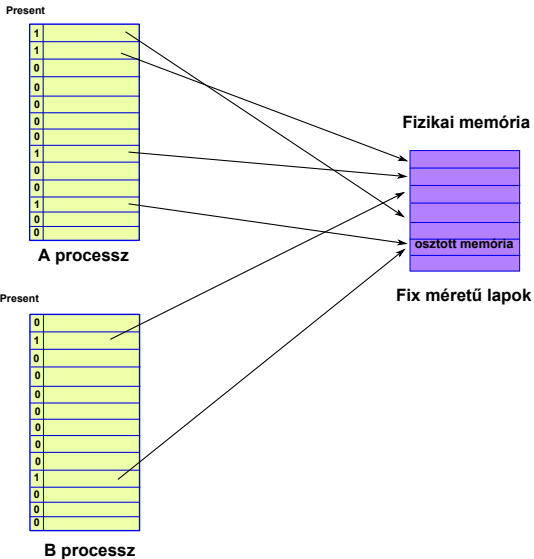
Hardver szinten támogatott operációs rendszer feladatok:

- memória kezelés;
- szoftver modul védelem;
- multitaszk szervezés;
- kivételkezelés és interrupt hívás;
- multiprocesszoros (több magos processzorok) kezelés;
- gyorsítótár alkalmazás;
- hardver erőforrások és tápfeszültség ellenőrzése;
- program futásának a nyomkövetése és teljesítményfigyelés.

# 32 bites Windows memória kiosztás



# Lapozás elve (elnagyolva)

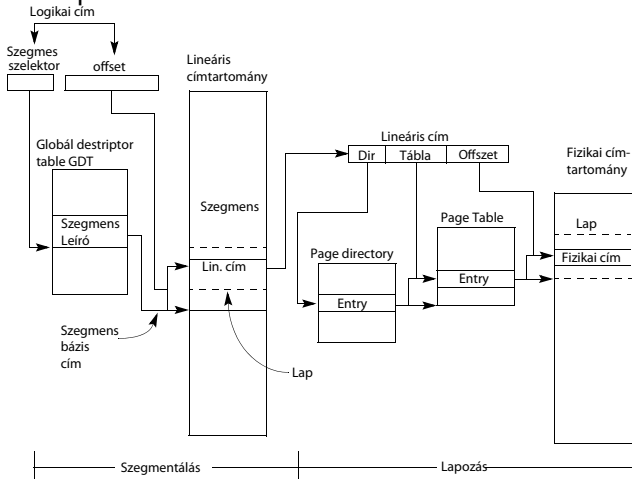


# Intel x86 processzor memóriakezelése

Illusztráció!

## ■ szegmentálás

## ■ lapozás

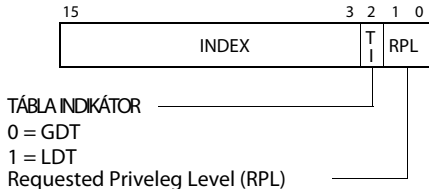


# Szegmentálás feladata

- A taszkok memóriaterületének elkülönítése. A címtartományon kívül programhibából adódó hivatkozások megakadályozása. A rendszer és a felhasználói programok címtartományának a szétválasztása.
- Adat vagy kód kezdőcímének az áthelyezhetősége.
- Osztott memóriaterület szabályozott úton történő elérése.
- Osztott kódrészek hívása.
- Szegmens hozzáférések korlátozása.

# Szegmensregiszter

Illusztráció!



szegmens szelektor

látható rész	takart rész	
szegmens szelektor	bázis cím, méret, hozzáférési információk	CS
		SS
		DS
		ES
		FS
		GS

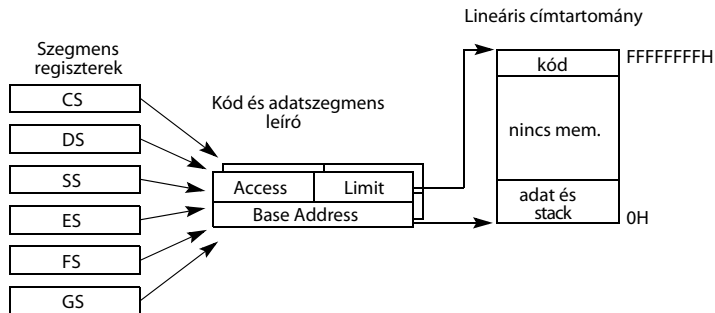
szegmensregiszterek



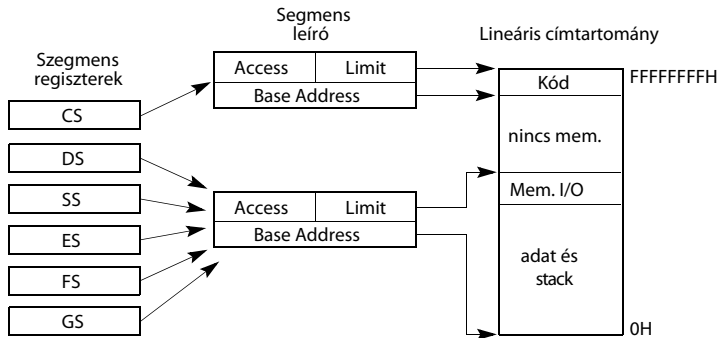
# Flat modell

Szegmentálást nem lehet kikapcsolni, csak a lapozást. Ugyanakkor be lehet állítani a szegmenseket úgy, mintha nem is léteznének.

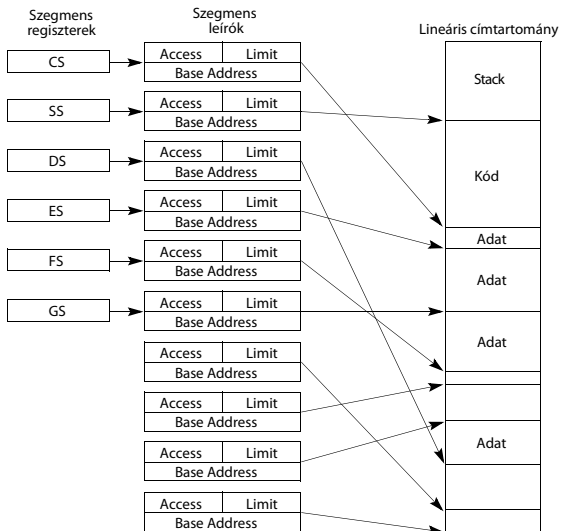
- Egy-egy szegmensleíró a kódra és adatra.
- Báziscím 0-tól.
- Méret (limit) 4GByte



# Védett flat modell



# Többszegmenses modell



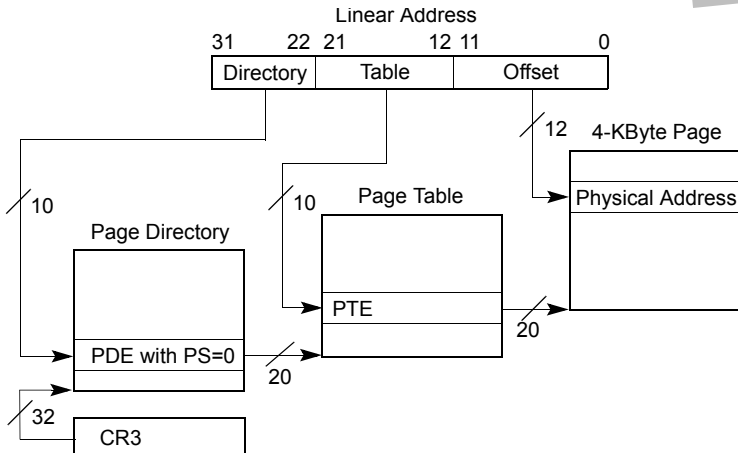
# Az x86 lapozási módok

Illusztráció!

- 32 bites** Ebben az üzemmódban a lineáris cím és a fizikai cím egyaránt 32 bites.
- PAE** Ebben az esetben a 32 bites lineáris címet 32 bitnél szélesebb vagy azzal egyenlő fizikai címre képezzük. Ez egy egzotikus címezési mód, mégis a Windows/XP az SP2-ben már ezt használja, ennek az okára később kitérünk.
- IA-32e** 64 bites üzemmód esetén használatos.

## 32 bites lapozás 4KB lapmérettel

Illusztráció!



## Section 2

### Védelem

# Védelem

A védelem megszervezésnél a következő dolgokat kell átgondolni:

**védelem tárgya** Információ aminek a hozzáférését egyeseknek megengedjük, korlátozzuk, vagy megtiltjuk.

**védelem alanya** Aktív résztvevő, aki az információhoz a hozzáférést kezdeményezi.

**tevékenység** Aktív résztvevő tevékenységi sorozata az információ megszerzésére.

**hozzáférési szabályok** Leírják, hogy az egyes alanyok milyen tevékenységet végezhetnek az objektumokon.

# Hozzáférési szabályok

*DAC: Discretionary Access Control* — tetszés szerinti hozzáférési jog biztosítása:

- Minden egyes felhasználó számára külön rendelkezhetünk a hozzáférési jogokról.
- Az információ birtokosa adja a jogokat.
- A DAC-ot rugalmassága miatt az operációs rendszerek előszeretettel használják

*DAC hátránya*

- Nehéz globális szabályokat megkövetelni.
- Nem biztos forrásból származó program a felhasználó jogosultsága alapján megváltoztathatja a hozzáférési jogokat.
- Nem biztonságosan megírt program gyengeségeit kihasználva lehetőséget kap a támadó, a DAC szabályainak a módosítására.



# Hozzáférési szabályok

*MAC: Mandatory Access Control* előre meghatározott hozzáférési szabályok alapján történik az információk elérése.

- Rendszer szintű adathozzáférési szabályokat, a felhasználó nem tudja megváltoztatni.
- A rendszerre van bízva a jogok hozzárendelése.

Ezt használják a hardverek.

# Szereplők az X86 processzorban

**védelem tárgya** Memória, regiszterek, I/O eszközök

**védelem alanya** Az azonosításhoz a felhasználó user ID vagy processz ID lenne a legalkalmasabb, de ezeket az operációs rendszer definiálja, és az alatta lévő hardver ezekről semmit sem tud. Ezért itt a futó processz kódszegmensére fogjuk a védelmet alkalmazni.

**tevékenység** gépi utasítások sorozata.

**hozzáférési szabályok** CPU-ban előre meghatározott. (Mi a játéktere akkor az operációs rendszernek?)

# Védelmi szintek (gyűrűk)

MAC terminológiában **címkéket** jelent.

- 0. szint** a legmagasabb szint, bár a legkisebb érték tartozik hozzá. Általában az operációs rendszer kernel programja használja, például memória lapozás, taszkok ütemezése stb.
- 1. szint** a nagy prioritású készülék meghajtó programok (device driver) futnak ezen a szinten.
- 2. szint** az alacsonyabb prioritású meghajtó programok részére van fenntartva.
- 3. szint** a felhasználói programok futtatásához.

Miért csak 4 szint van?

- Mert a tervező így látta jónak. Vannak processzorok, ahol 8 vagy 16 szint is van.
- Két bit elegendő a tárolására.
- Mert ez lefedi a katonaságnál kidolgozott top-secret, secret, confidential (bizalmas), unclassified szinteket.

# Mandatory védelem biztosítása

- A védelem tárgyát, azaz a memóriát, regisztereket, I/O eszközöket felcímkézzük.
- A védelem alanyát azaz a kódot is felcímkézzük.
- Meg kell határozni, hogy az egyes címkével rendelkező alanyok milyen műveleteket végezhetnek a felcímkézett objektummal (angol irodalomban ez a *protection state*). A gyártó határozta meg, nem lehet megváltoztatni.
- Meg kell határozni, hogy milyen elvek alapján oszthatjuk ki a címkéket (angol irodalomban ez a *labeling state*).
- Meg kell határozni, hogy a védelem alanya vagy tárgya milyen szabályok alapján válthat címkét (angol irodalomban ez a *transition state*). A gyártó határozta meg, nem lehet megváltoztatni.

# Adatok sértetlenségének a biztosítása

## Definíció: (Információ iránya)

- **Write** a védelem alanya felől halad az objektum felé.
- **Read** a védelem tárgya felől halad a védelem alanya felé.

Kenneth J. Biba 1975-ben definiálta a róla elnevezett az adatok integritásának (CIA) védelmére szolgáló modellt.

## Definíció: (Biba modell)

- **No Write Up** A futó kód a nála magasabb privilégiummal rendelkező erőforrásokat nem módosíthatja.
- **No Read Down** A futó kód a nála alacsonyabb privilégiummal rendelkező erőforrásokat nem olvashatja.

# Adatok sértetlenségének a biztosítása

## Megjegyzések:

- Az első pont triviális.
- A második meggátolja, hogy a kisebb privilégiummal rendelkező erőforrás, amit a kisebb privilégiummal rendelkező kód (user) módosított, befolyásolja a nagyobb privilégiummal működő kód működését.
- Rendszerhívás esetén biztosítani kell, hogy a nagyobb prioritással futó kód olvassa a kisebb prioritású kód által átadott paramétereket, ezért ott ellenőrizni kell azok tartalmát.

# Adatok bizalmasságának a biztosítása

David Elliott Bell és Leonard J. LaPadula 1973-ban kifejlesztette az adatok *bizalmasságának* (CIA modell) a védelmére, azaz a titok kiszivárogtatásának a meggátlására szolgáló modellt.

## Definíció: (Bell-LaPadula modell)

- **No Write Down** A futó kód nála alacsonyabb privilégiummal rendelkező erőforrásokat nem módosíthatja.
- **No Read Up** A futó kód nála magasabb privilégiummal rendelkező erőforrásokat nem olvashatja.

A **No Write Down** meggátolja, hogy a nagyobb privilégiummal rendelkező de vírusos kód ne szivárogtathasson ki titkos információt a kisebb privilégiummal rendelkező támadó felé. Az eredeti Bell-LaPadula modellben a kiosztott címkéket nem lehet megváltoztatni.

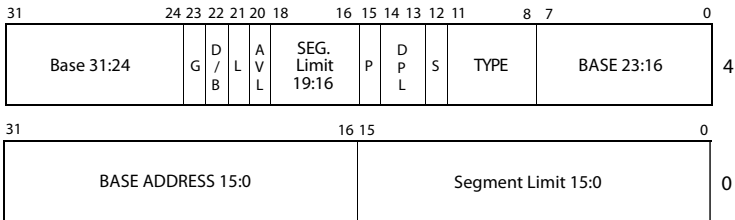
# Biba kontra Bell-LaPadula modell

- Azonos privilégium szinttel rendelkező szereplők között a bizalmasságának és az adatok integritása biztosítható.
- A két elv alapján a különböző privilégium szinttel rendelkező szereplők között egyidejűleg a bizalmasság és az adatintegritás megtartása *automatikusan* nem teljesül.



# Szegmentálás védelmi megoldások

Illusztráció!



## Szegmensleíró

# Szegmensleíró tartalma

**Segment Limit** szegmens méret (20 bit) függ G-től.

**Base address** Szegmens báziscíme, 4 GByte címezhető.

**S** Hivatkozott szegmens kód, adat, vagy rendszerleíró tábla.

**Type** Szegmens típusa, értelmezése függ S-től.

**DPL** Szegmens privilégium szintje.

**P** érvényes szegmensleíró van a memóriában

**D/B** Kódnál operandus mérete, adatnál címtartomány iránya (expand down).

**G** Szegmens méretének a mértékegysége byte/4Kbyte.

**L** A szegmens 64 bites utasításokat tartalmaz.

**AVL** Operációs rendszer számára fenntartott flag.

# Szegmens típusa

Illusztráció!

Decimálisan	típus értéke				szegmens típus	leírás
	11	10 E	9 W	8 A		
0	0	0	0	0	Data	Read-Only
1	0	0	0	1	Data	Read-Only, accessed
2	0	0	1	0	Data	Read/Write
3	0	0	1	1	Data	Read/Write, accessed
4	0	1	0	0	Data	Read-Only, expand-down
5	0	1	0	1	Data	Read-Only, expand-down, accessed
6	0	1	1	0	Data	Read/Write, expand-down
7	0	1	1	1	Data	Read/Write, expand-down, accessed
		C	R	A		
8	1	0	0	0	Code	Execute-Only
9	1	0	0	1	Code	Execute-Only, accessed
10	1	0	1	0	Code	Execute/Read
11	1	0	1	1	Code	Execute/Read, accessed
12	1	1	0	0	Code	Execute-Only, conforming
13	1	1	0	1	Code	Execute-Only, conforming, accessed
14	1	1	1	0	Code	Execute/Read, conforming
15	1	1	1	1	Code	Execute/Read, conforming, accessed

# Általános védelmi eljárások

- Szegmens tartomány ellenőrzés ( Base address, Limits)
- Szegmens típus ellenőrzés (*read, write, executable, stb.*). Továbbá végrehajtható szegmens nem írható, és olvasni is csak akkor lehet, ha az engedélyezve van.
- Szegmensregiszterek használata:
  - CS végrehajtható,
  - SS írható szegmensre hivatkozhat.
  - DS, ES, FS, GS -be nem olvasható végrehajtható vagy rendszer szegmens nem tölthető.
- Utasítás szintű rendelkezések. Például call és jmp csak kód szegmensre, call gate, task gate, vagy TSS-re történhet. Privilegizált utasítások, stb.
- CS és SS regiszterbe nem tölthető a 0 szegmens szelektor érték, a többibe igen, de ha hivatkozunk rá kivételdobás történik.

# Védelmi eljárások különböző privilégium szintek között

- CPL Current Privilege Level (aktuális privilégium szint) ami a védelem alanyához tartozó címke.
  - CPL-t a CS szegmensregiszter nem látható része tartalmazza.
  - CPL az aktuálisan futó processzhez tartozó privilégium szint.
  - Normál állapotban a CPL megegyezik az aktuális utasítást tartalmazó kódszegmens DPL-jével.
  - CPL változik, ha a program olyan kódszegmensen fut tovább, amelynek más a privilégium szintje.
- DPL Descriptor Privilege Level a védelem tárgyának a privilégium szintje. DPL-t a szegmensleíró tábla bejegyzésének a 13, és 14-ik bitje tartalmazza.

# Nagyobb privilégiummal futó kód kihasználása

- 1 Kis privilégium szinttel rendelkező  $\mathcal{U}$  kód átad egy olyan címet rendszerhívásnál  $\mathcal{S}$  kódnak, amelyet meg akar változtatni, de neki nincs elég privilégiuma oda írni.
- 2 A meghívott  $\mathcal{S}$  nagy privilégiummal (0 érték) futó kódnak joga van a megadott címre írni, így véghezviszi  $\mathcal{U}$  kártékony kód kérését.

Hogyan védekezhetünk ez ellen?

# RPL Request Privilege Level

- RPL-t az operációs rendszer állítja be.
- Hozzáférés engedélyezett, ha  $\max(CPL, RPL) \leq DPL$ .  
Tehát ha a hívónak joga volt az adott területre írni, akkor ez a nagyobb privilégiummal rendelkező kódnak is engedélyezett.

Itt a Biba elv érvényesítését lehet megfigyelni.

## RPL megadása és lineáris címszámítás

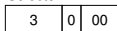
Illusztráció!

```

mov AX, 18h
mov DS, AX
mov ESI, 22h
mov EAX, [ESI]

```

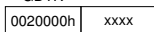
Selector



Global Descriptor Table

6				
5				
4				
3	FF	00 99	FF 10 00	00 30
2				
1				
0	Base	Attributes	Base	Limit
	31..24		23..0	15..0

GDTR



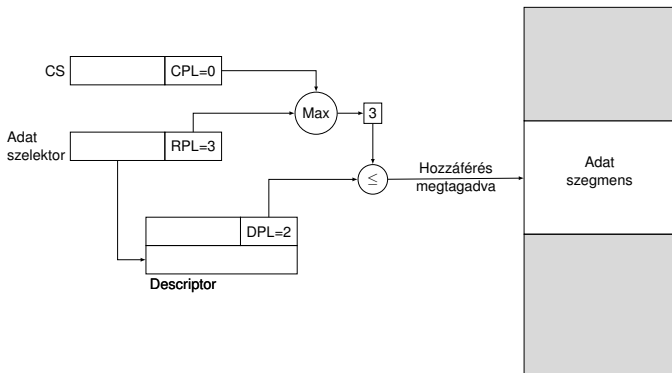
- 1 selector értéke:  $18h = 0000000000011\ 0\ 00_b \Rightarrow$   
Index = 3, TI a GDT-t jelöli ki, RPL = 0.
- 2 Keressük ki az index által megadott bejegyzést a GDT-ből.
- 3 Bázis cím  $0FFFF1000_h$ .
- 4 Mivel  $ESI=22$ , ezért a hivatkozott cím  
 $0FFFF1000_h + 22_h = 0FFFF1022_h$



# Privilégium ellenőrzése adat hivatkozáskor

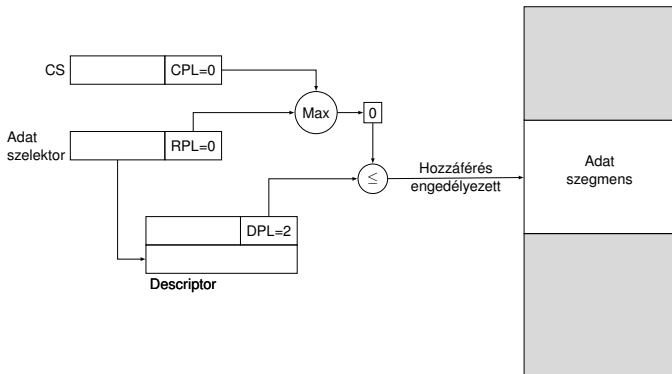
- Kisebb privilégium szintű kód (CPL) nem fér hozzá nagyobb privilégium szinttel rendelkező adathoz (DPL) (Bell-LaPadula elv).
- Csak a DS, ES, FS, GS vagy SS regiszterek megváltoztatásánál kell erre figyelni.
- Ezeket a regisztereket csak a MOV, POP, LDS, LES, LFS, LGS, LSS utasításokkal lehet módosítani.
- Szabály:  $\max(CPL, RPL) \leq DPL$ .

# Adathozzáférés ellenőrzésére példa I



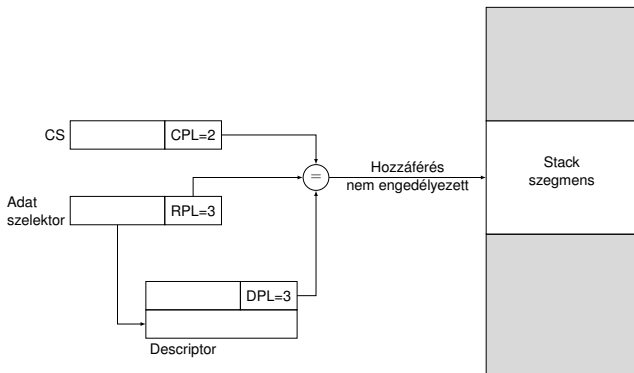
Adatszegmens hozzáférése nem megengedett

# Adathozzáférés ellenőrzésére példa II



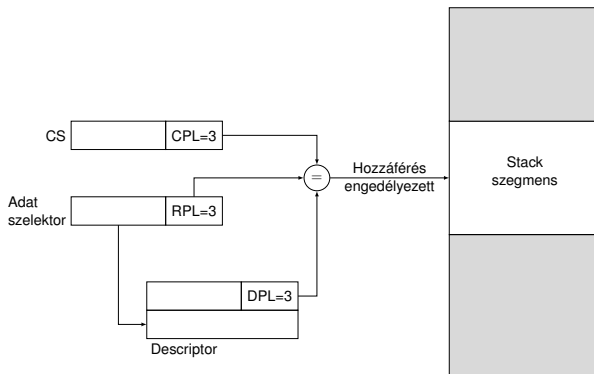
Adatszegmens hozzáférése engedélyezett

# Stack hozzáférés ellenőrzésére példa I



Stack szegmens hozzáférése nem megengedett

# Stack hozzáférés ellenőrzésére példa II



Stack szegmens hozzáférése engedélyezett

# Miért nem hívunk meg kisebb privilégiummal rendelkező kódot

- Könnyű átmenni az alacsonyabb privilégiummal rendelkező kódba, de nehéz onnan visszatérni.
- Áttérés után a kód nem érheti el a saját adatait, mivel a megváltozott CPL numerikus értéke nagyobb, mind a kód DPL értéke.
- Valóban szükség van erre?

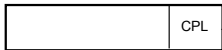
# Miért nem ugorhatunk nagyobb privilégiummal rendelkező kódba

- Biztonsági okokból nem tehetjük meg.
- Valóban szükség van rá? Igen, a device drivereknél, például hogy az USB eszközt lássa a felhasználói program.
- Megoldás *call gate*-tel, amit a következő fejezetben tárgyalunk.

# Kódszegmens váltás

A privilégium ellenőrzésénél felhasznált adatok.

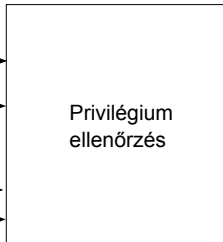
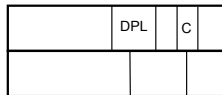
CS regiszter



Kód szegmens szegmens szelektora  
(Ez tartalmazza a hívó kódot)



Cél kódszegmens szegmens leíró

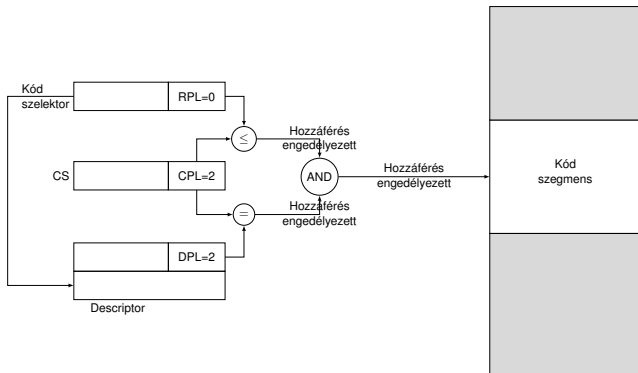




# Szegmens conform típusának a felhasználása

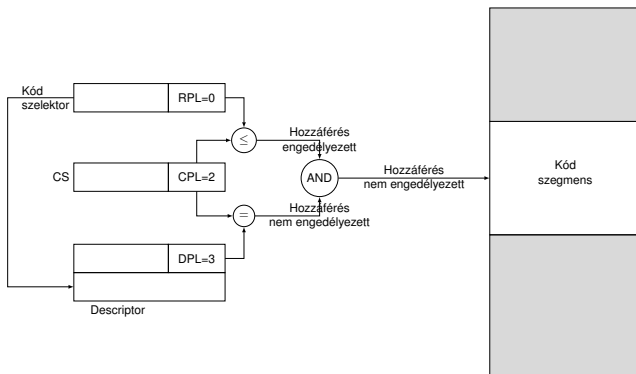
- **Nem conform**(nem alkalmazkodó) kódszegmenst csak akkor lehet meghívni, ha  $CPL = DPL$ . Ebben az esetben  $RPL$ -nek kisebb szerepe van, csak arra kell figyelni, hogy az értéke kisebb vagy egyenlő legyen a  $CPL$ -lel.
- **Conform** tulajdonságú kódszegmens  $CPL \geq DPL$  feltétel mellett meghívható. Ilyenkor az  $RPL$  nem számít. A függvény meghívása után a  $CPL$  értéke nem változik, ez az egyetlen olyan eset, hogy a  $CPL$  és az utasításokat tartalmazó szegmens  $DPL$ -je nem biztos, hogy azonos értékű. Nem jön létre stack váltás. Felhasználási lehetőség például a matematikai könyvtári függvények céljára.

# Kódszegmens hozzáférés ellenőrzésére példa I



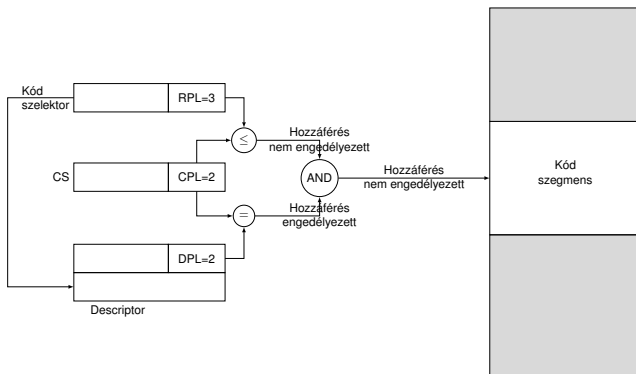
Nem conform kódszegmens hozzáférése engedélyezett

# Kódszegmens hozzáférés ellenőrzésére példa II



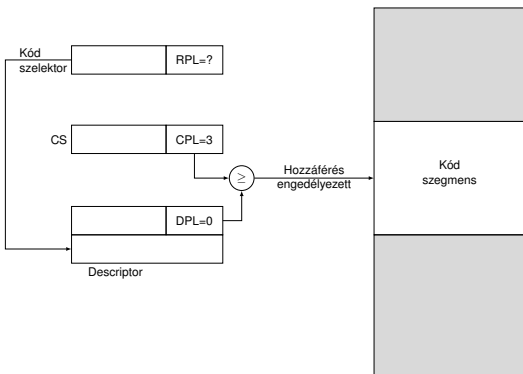
Nem conform kódszegmens hozzáférése nem engedélyezett

# Kódszegmens hozzáférés ellenőrzésére példa III



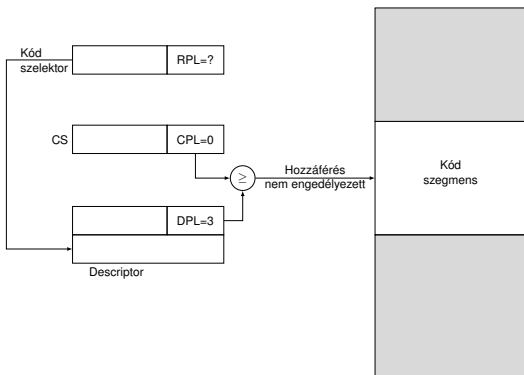
Nem conform kódszegmens hozzáférése nem engedélyezett

# Kódszegmens hozzáférés ellenőrzésére példa IV



Conform kódszegmens hozzáférése engedélyezett

# Kódszegmens hozzáférés ellenőrzésére példa V



Conform kódszegmens hozzáférése nem engedélyezett

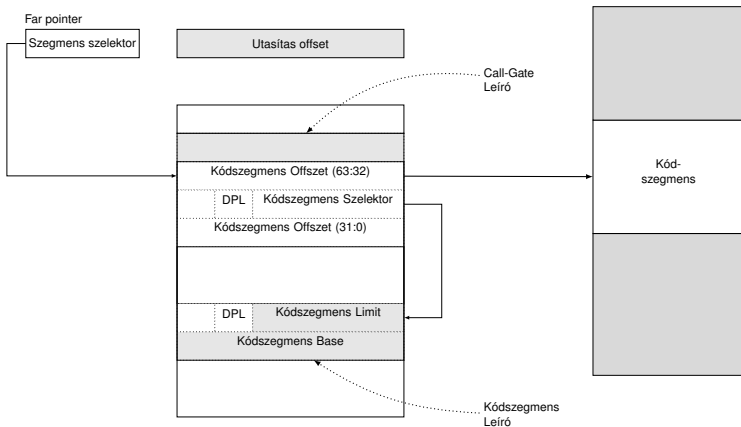
# OS meghívása

Nagyobb privilégiummal rendelkező kódszegmenst, egyszerű call utasítással biztonsági okokból nem hívhatunk meg. Különböző interface-k léteznek, hogy a hívások minél ellenőrzöttebben történjenek.

- call gate (többszegmens modell esetén, rugalmas)
- szoftver interrupt (többszegmens és flat modell esetén)
- SYSENTER/SYSEXIT (többszegmens és flat modell esetén, gyorsabb mint az interrupt)

# Call gate

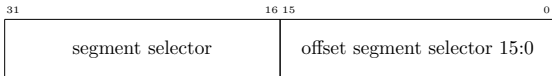
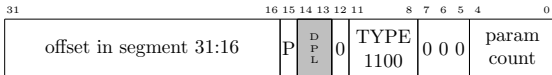
A *call gate* leíró is a GDT vagy a LDT-ban található.



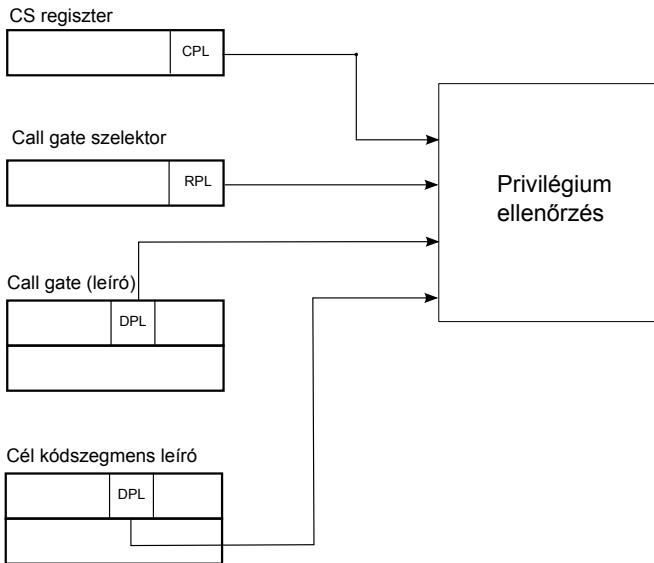


# call gate leíró adatai

- Meghívandó kódszegmens szelektora.
- Szegmensen belül az eljárás belépési címe.
- A hívó kódtól megkövetelt DPL privilégium szint.
- Stack váltás esetén:
  - átadandó paraméterek száma,
  - stack adatának a mérete. Lehetővé teszi, hogy 32 bites alkalmazás 16 bites programot hívjon meg.



# Call gate ellenőrzés

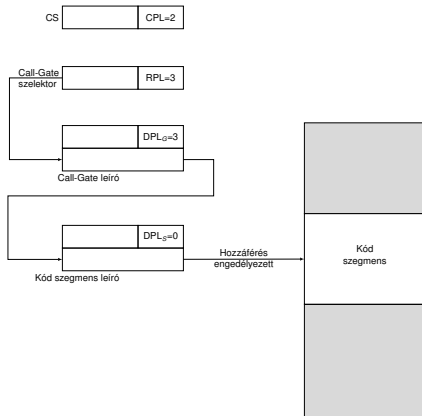


# Call gate hozzáférési szabályok

- $CPL \leq DPL_{GATE}$
- $RPL \leq DPL_{GATE}$
- CALL utasítás végrehajtása csak a  $DPL_{cél} \leq CPL$  szabály esetén lehetséges,
- Nem conform szegmensbe ugrás JMP utasítással csak akkor lehetséges, ha  $DPL_{cél} = CPL$ .
- Conform szegmensbe ugrás JMP utasítással csak akkor lehetséges, ha  $DPL_{cél} \leq CPL$ .

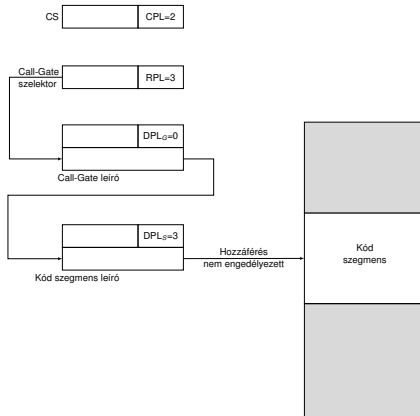
Miért nem megengedett a kisebb privilégiummal rendelkező függvény hívása? Azért mert akkor a visszatérésnél lennének problémák.

# Kódszegmens hozzáférés ellenőrzésére példa I



Kódszegmens hívás Call-Gate-n keresztül, hozzáférése engedélyezett

# Kódszegmens hozzáférés ellenőrzésére példa II



Kódszegmens hívás Call-Gate-n keresztül, hozzáférése nem engedélyezett

# Stack gyengeség kiküszöbölése

A támadó kihasználhatná, ha a nagyobb privilégium szinttel futó kód a kisebb privilegizált szinttel rendelkező taszk stack-jét használná. (Ott maradt adatok kilesése, szándékos stack overflow-val vagy underflow-val való trükközés.)

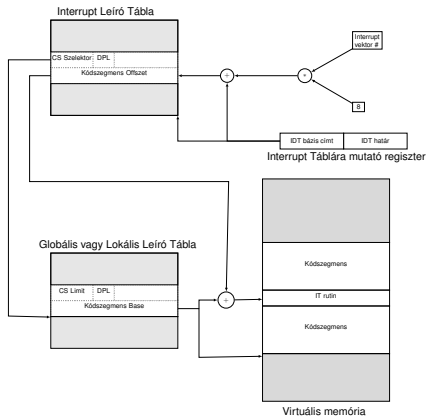
## Stack switch

Privilégium szint váltás esetén a processzor stack-et is vált!

0, 1, 2 privilegizált szintekhez a rendszer task-state-segmens (TSS) területén vannak tárolva az egyes gyűrűkhöz tartozó stack-ek (SS, ESP) címei. Stack váltás lépései:

- 1 Régi stack (SS és ESP) értékének az elmentése.
- 2 DPL alapján a megfelelő SS, ESP értékek betöltése (stack váltás).
- 3 Stackre letett paraméterek átmásolása. Call-Gate leíró 5 bitje tartalmazza a stack-re letett adatok méretét.
- 4 Visszatérési cím elmentése.

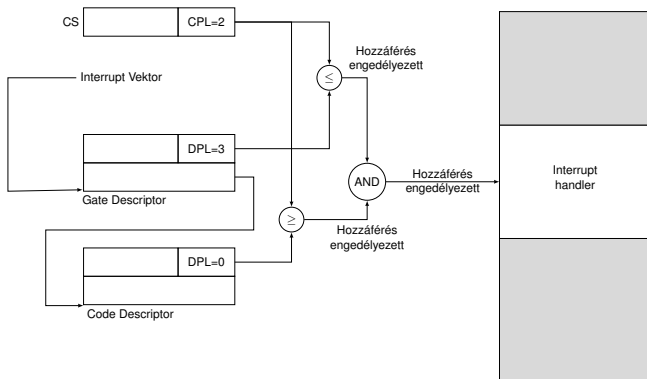
# Protected IT rutin hívás



## Interrupt vektor gate leírása

Az interrupt vektor hívás a Call-Gate hívással hasonló módon történik.

# Protected IT rutin hívás ellenőrzése

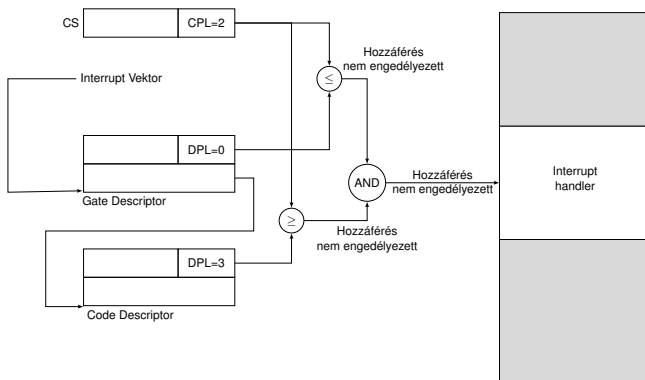


## Interrupt vektor privilégium ellenőrzés

Az interrupt hívás engedélyezett.



# Protected IT rutin hívás ellenőrzése



## Interrupt vektor privilégium ellenőrzés

Az interrupt hívás nem engedélyezett.

# Operációs rendszer szolgáltatásának a hívása

A Pentium II processzorokban jelent meg az `sysenter` és `sysexit` utasítások. Régebbi X86 rendszerekben, illetve az operációs rendszerekben amíg át nem tértek az újabb gyorsabb utasításra, `interrupt`-ot használtak. Linux az `int 0x80`, Windows `int 0x2e` `interrupt`-ot használta erre a célra.

```
mov  eax, 5           ; Op. rendszer fv  
lea  edx, [esp+0x8] ; Paraméter  
int  2e
```

# Operációs rendszer szolgáltatásának a hívása

A `sysenter` és `sysexit` utasítások végrehajtásának az ideje azonos az egyszerű `call` és `ret` utasításokkal.

A rendszer 3 modell specifikus regiszterben beállítja a :

- `SYSENTER` cél `CS` - hívott eljárás kódszegmense.
- `SYSENTER` cél `ESP` - hívott eljárás stack kerete.
- `SYSENTER` cél `EIP` - hívott eljárás címe.

```

mov eax, 0x1234
mov edx, address of ntdll!KiFastSystemCall
call edx
retn 8

...
ntdll!KiFastSystemCall :
mov edx, esp
sysenter
retn
  
```

# Lapszintű hozzáférési szabályok

A 4 privilegium szint a következőképpen képződik le a lap U/S bitjére:

- DPL = 0,1,2 érték supervisor mód.
- DPL = 3 felhasználó mód

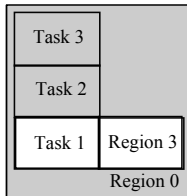
Típus védelem lap esetén csak írásra/olvasásra terjed ki. PAE és 64 bites lapozásnál végrehajtás letiltás (execute disable NX) is lehetséges.

- Csak olvasás van megengedve, ha  $R/W = 0$
- Írás és olvasás is engedélyezett, ha  $R/W = 1$
- Inicializálás miatt a supervisor minden lapot írhat és olvashat, de csak akkor, ha a CR0 regiszter WP bitje 0. Különben neki is be kell tartani a játékszabályokat.
- Supervisor módú lapokat a user módú program sem írni sem olvasni nem tudja.
- Page Directory Table, és Page Table esetén az R/W és a U/S bitek használata azonos a fent leírtakkal.

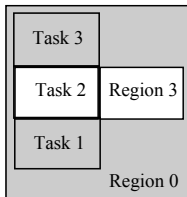
# ARM Memory Protection Unit

- 8 vagy 16 zóna, hasonló feladatot lát el mint a 80x86 szegmense, de előnye, hogy nem vesz részt a címszámításban.
- tartomány ellenőrzés (kezdőcím és méret)
- védelmi szintek megkülönböztetése
- írás, olvasás, futtatás engedélyezése, letiltása
- cache vezérlés
- a zóna átlapolódhat, ilyenkor a nagyobb prioritás lesz mérvadó. A prioritás merőleges a védelmi szintre.

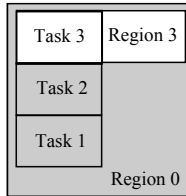
# ARM Memory Protection Unit



**Task 1  
running**



**Task 2  
running**



**Task 3  
running**

(User access)

(Privileged access)

# ARM Memory Management Unit

- része az MPU;
- a lapleíró bejegyzésben szerepelnek hozzáférést szabályozó információk, hasonlóan mint ahogy az X86 processzornál láttuk.