



HÁLÓZATI RENDSZEREK
ÉS SZOLGÁLTATÁSOK
TANSZÉK



Budapest,
2024.05.22.

SZÁMÍTÓGÉP ARCHITEKTÚRÁK

Támadások a spekulatív végrehajtás ellen

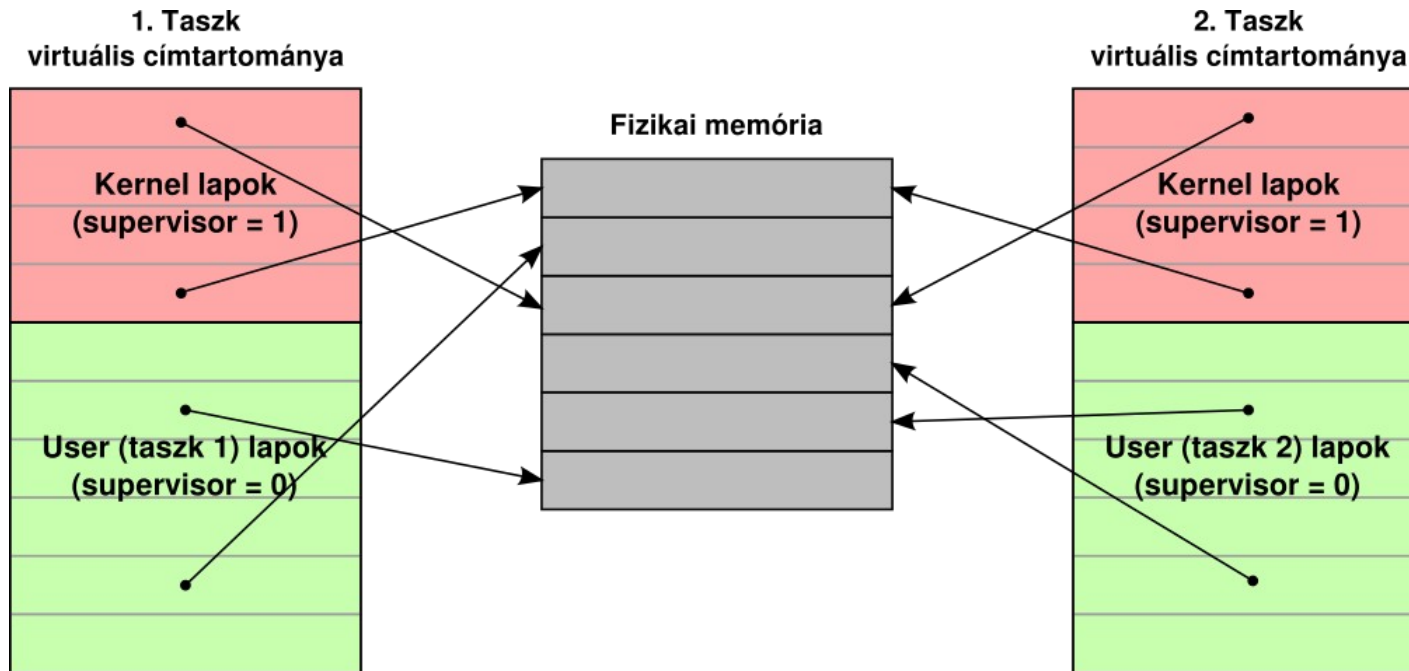
Horváth Gábor, Belső Zoltán

BME Hálózati Rendszerek és Szolgáltatások Tanszék
ghorvath@hit.bme.hu, belso@hit.bme.hu



Hozzávalók

- Ismétlés: minden taszk külön laptábla
 - Taszk váltás → laptábla váltás
- Amiről nem beszéltünk:
 - A taszkok laptáblái tartalmazzák a kernel címteret is
 - Hogy a kernelt gyorsan lehessen hívni
 - ... de ezeken a lapokon a „supervisor” bit=1 → csak a kernel éri el



- User taszk:
 - Csak a saját lapjait éri el
- Kernel:
 - A taszk és kernel területet is eléri
- Kernel hívás:
 - User taszk egy speciális megszakítással hívja a kernelt
 - EAX regiszterbe tesszük a kívánt kernel funkció számát
 - Linux: **INT 0x80**, Windows: **INT 0x2e**
 - Megszakításkor CPU automatikusan user → kernel módba vált
 - Elérhetők lesznek a kernel lapok is
 - Kernel hívás végén visszavált user módba

- Spekulatív végrehajtás =
olyan utasítás hajtódik végre, ami lehet, hogy nem is szükséges
- Két megjelenési formája:
 - Elágazásbecslés
 - Rossz becslés: téves utasítások „invalidálása”
 - Kivételkezelés
 - Kivétel fellép: a tévedésből elkezdett utasítások „invalidálása”
- Invalidálás jelentése:
 - Téves utasítások eredményének eldobása
 - Az architekturális állapot szintjén
 - ... ennyi nem mindig elég !!! Nyomtalanul el kellene tűnnie!
 - Mikroarchitekturális állapot nem mindig visszaállítható
 - Nyomot hagyhat cache-ben, TLB-ben, BTB-ben, stb.
 - Szerencsére ezek nem elérhetőek (biztos?)

- = side channel attack
- = próbálgatunk és mérünk
- N karakteres jelszó törése
 26^N helyett $26 \cdot N$ lépésben:
 - Próbálgatunk: Ax, Bx, Cx, ..., Zx
 - Mérjük a reakcióidőt
 - Tovább tart a válasz, ha eltaláltuk az első betűt
 - Strcmp-nek a másodikat is meg kell néznie!
 - Továbblépünk a második betűre, stb.





Meltdown



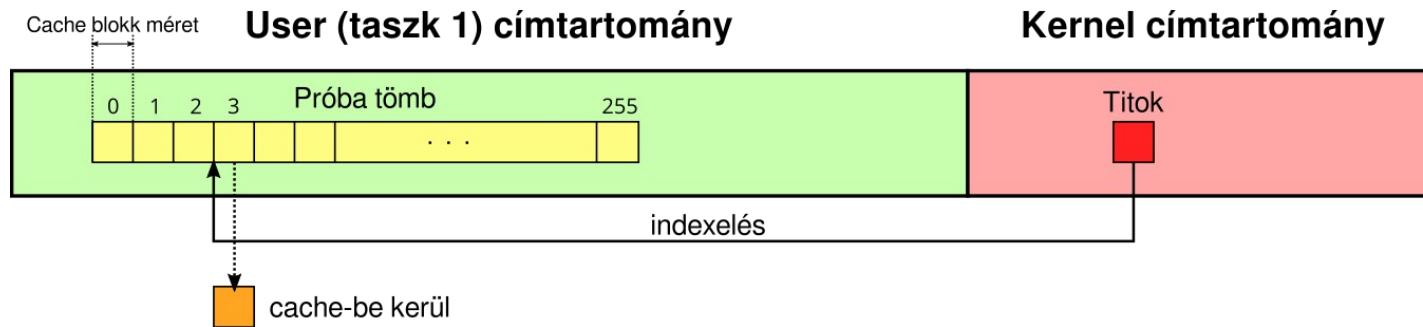
- A probléma gyökere:
 - A támadó kihasználja a spekulatív végrehajtást
 - Spekulatív utasítások mikroarchitekturális nyomot hagyhatnak
 - Ezt kihasználva elérhető a kernel memória
- Ötlet:
 - Próbáljunk meg elérni kernel adatot (titkot)
 - Nem fog menni (védelmi hiba)
 - De az adatelérés lefuthatott, mielőtt a védelmi hiba kiderül
 - Persze invalidálva lesz, de a cache-ben nyoma marad
 - ... ezt használjuk ki!

- Kernel titok, amit el akarunk érni: „titok”

i1: R1 ← MEM[titok címe]

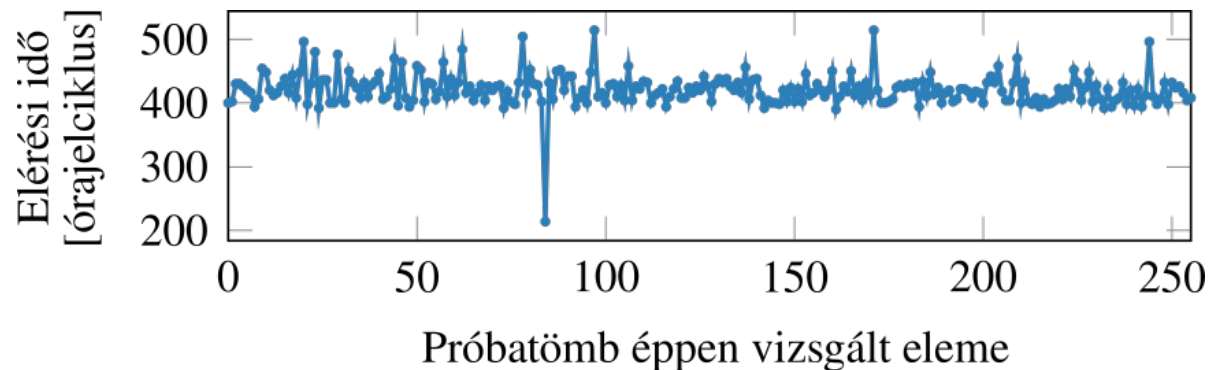
i2: R2 ← R1 * 64

i3: R3 ← MEM[proba + R2]



- i1: védelmi hibát okoz, nem hajtódik végre tovább a program
- De a hiba csak később derül ki
- i2, i3 invalidálásra kerül (R1, R2, R3 nem változik)
- De a próba tömb R1-edik eleme a cache-be került!**

- **A próba tömb R1-edik eleme a cache-be került!**
(miközben a tartalma persze nem változott)
- A próba tömb elemei 64 byte-osak
→ minden R1 értéknél más blokk kerül a cache-be
- Kimérhetjük, mi lehetett R1!
- Végigmegyünk a próba tömbön, és mérjük az elérési időt:



→ R1 értéke 84 volt

- Kernel memória 100-500 KB/s sebességgel dumpolható
- KPTI (KASLR, KAISER)
 - Kernel lapokat nem tesszük a user taszk laptáblájába
 - → Kernelhíváskor is laptáblát kell váltani
 - Akár 30% overhead is lehet
 - AMD CPU-k nem érintettek

- Meltdown (2017):
 - A kivételkezelés működését használja ki
 - A taszk saját laptábláján keresztül ér el adatot jogosulatlanul
 - Könnyen gyógyítható (\approx)
- Spectre (2017):
 - Feltételes elágazás miatti spekulatív végrehajtást használja ki
 - Cél: a CPU rábírása, hogy spekulatívan végrehajtsa egy általunk választott kódot egy idegen címtérben
 - Spectre v1: ugrási feltétel becslése érintett
 - Spectre v2: ugrási cím becslése érintett (BTB szándékos „félretanítása”)
 - Idegen taszk laptábláján keresztül jut titokhoz
 - Nagyon nehezen kezelhető
- Sorra derül fény egyéb, spekulatív mechanizmusok támadhatóságára!



HÁLÓZATI RENDSZEREK
ÉS SZOLGÁLTATÁSOK
TANSZÉK

